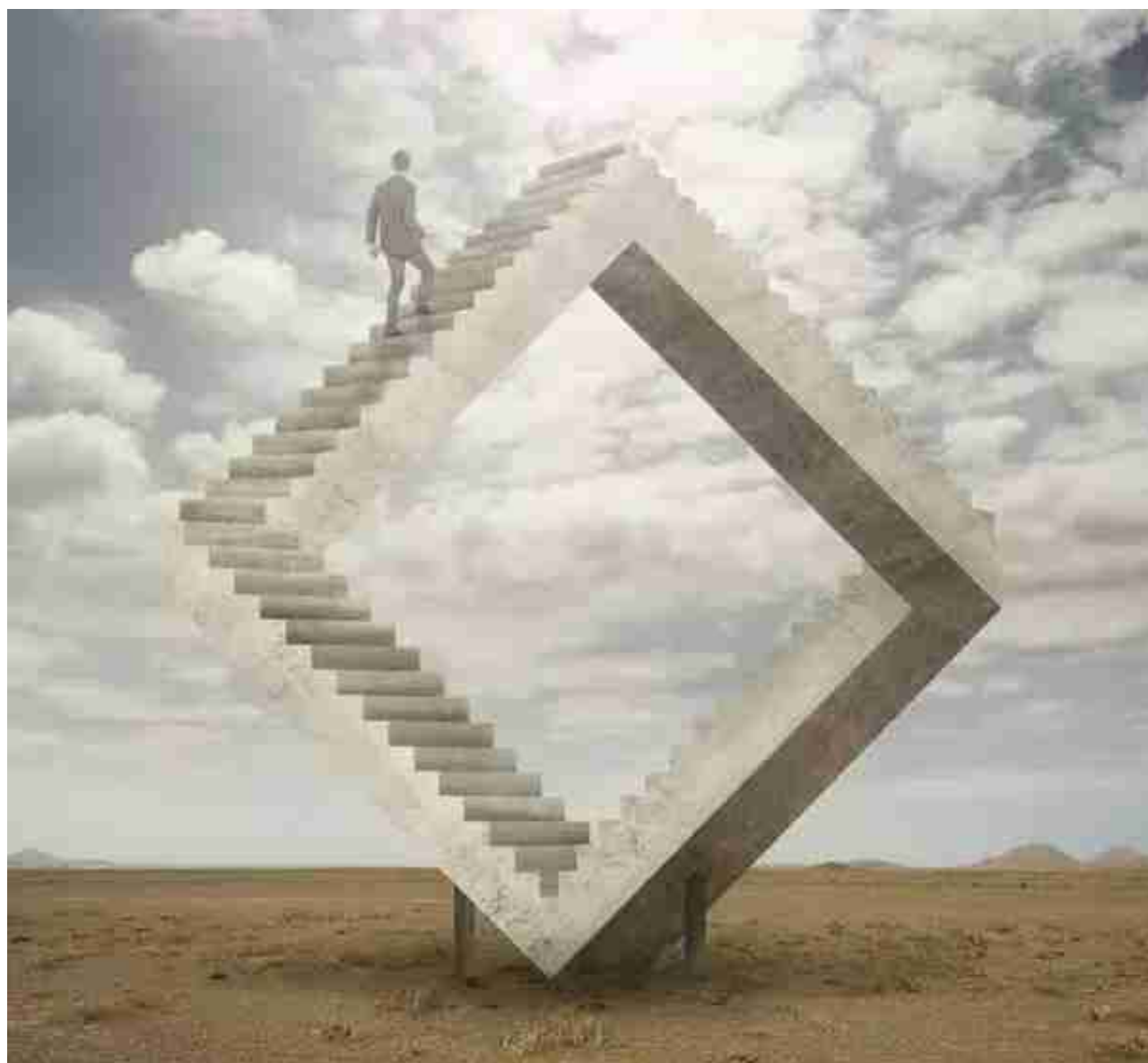


### 诡辩

，诡辩论是一种论证方法，它的根本特点是一种歪曲的论证，外表上好像是运用正确的推理手段，实际上违反逻辑规律，做出似是而非的推论。

### 悖论

，是表面上同一命题或推理中隐含着两个对立的结论，而这两个结论都能自圆其说。



5.一粒谷子落地时没有响声，两粒谷子落地时也没有响声，三粒谷子落地时还是没有响声.....以此类推，字整袋谷子落地时也不会有响声。

6.诡辩家欧布里德向朋友借钱不还，朋友找他要，欧布里德说：“借钱的是过去的我，你找过去的我要吧！”朋友揍了他一顿，欧布里德说要去法院告他，朋友说：“打你的是过去的我，你去告过去的我吧！”

## 7.律师与学生

古希腊有个著名的诡辩学者，叫普洛太哥拉斯。有一次，他收了一个很有才华的学生叫爱瓦梯尔，两个人签订了一份合同。

合同上写明，普洛太哥拉斯向爱瓦梯尔传授法律知识，而爱瓦梯尔需分两次付清学费：第一次，是在开始授课的时候，第二次，则在结业后爱瓦梯尔第一次出庭打官司打赢了的时候。

爱瓦梯尔交上第一次学费，便孜孜不倦地向老师学习法律，学习成绩十分出色。几年以后，他结业了，但是过了很长时间，总不交第二次的学费。普洛太哥拉斯等了再等，最后都等火了，要到法庭去告爱瓦梯尔。

爱瓦梯尔却对普洛太哥拉斯说：“只要你到法庭告我，我就可以不给你钱了，因为如果我官司打赢了，依照法庭的判决，我当然就不会把钱给输了的人；如果我官司打败了，依照我们的合同，由于第一次出庭败诉，我也不能把钱给你。因此，不论我在这场官司中打输还是打赢，我不可能把钱给你。你还是不要起诉吧。”

普洛太哥拉斯听后，却有自己的打算，他说：“只要我和你一打官司，你就一定要把第二次学费付给我。因为，如果我这次官司打胜了，依照法律的判决，你理所当然地要付学费给我；如果我官司打败了，你当然也要付学费给我，我们当初的合同上就是这样写的。所以，不论官司胜诉、败诉，你总要向我交第二次的学费。”



## 12.濠梁之辩

庄子看着水里的苍条鱼说：“苍条鱼在水里悠然自得，这是鱼的快乐啊。”

惠子说：“你不是鱼，怎么知道鱼的快乐呢？”

庄子说：“你不是我，怎么知道我不知道鱼的快乐呢？”

惠子说：“我不是你，固然不知道你；你不是鱼，无疑也没法儿知道鱼是不是快乐。”

庄子说：“请回到我们开头的话题。你问‘你怎么知道鱼快乐’这句话，这就表明你已经肯定了我知道鱼的快乐了。”

13. 理发师悖论（罗素悖论）：某村只有一人理发，且该村的人都需要理发，理发师规定，给且只给村中不给自己理发的人理发。试问：理发师给不给自己理发？

如果理发师给自己理发，则违背了自己的约定；如果理发师不给自己理发，那么按照他的规定，又应该给自己理发。这样，理发师陷入了两难的境地。

14. 芝诺悖论——阿基里斯与乌龟：公元前5世纪，芝诺用他的无穷、连续以及部分和的知识，引发出以下著名的悖论：

他提出让阿基里斯与乌龟之间举行一场赛跑，并让乌龟在阿基里斯前头1000米开始。假定阿基里斯能够跑得比乌龟快10倍。

比赛开始，当阿基里斯跑了1000米时，乌龟仍前于他100米；当阿基里斯跑了下一个100米时，乌龟依然前于他10米……所以，阿基里斯永远追不上乌龟。

### 15.说谎者悖论

公元前6世纪古希腊哲学家伊壁孟德所创的四个悖论之一。是关于“我正在撒谎”的悖论。具体为:如果他的确正在撒谎,那么这句话是真的,所以伊壁孟德不在撒谎,如果他不在撒谎,那么这句话是假的,因而伊壁孟德正在撒谎。

### 16.苏格拉底悖论

苏格拉底悖论来自于自指句。

死循环：

下面的句子是错误的。

上面的句子是正确的。

如果下面的句子是错误的，那么上面的句子也是错误的。那么下面的句子就是正确的，那么上面的句子就是正确的……就这样陷入了死循环！

### 17.唐·吉诃德悖论

唐吉诃德悖论是指记载在唐吉诃德小说中的一个涉及悖论的故事。

桑丘·潘萨在他治理的岛上颁布一条法例，规定过桥的旅客必需诚实地表示自己的目的，否则就要接受绞刑。

有一个旅客在见到桥上的告示后，宣称自己过桥是要接受绞刑的。

这使执法者感到为难：如果旅客的言论为真，则他应被释放并不得受绞刑，但如此一来旅客言论即变为假。如其言论为假，则他会被绞死，但如此一来其言论即变为真。该旅客被带到桑丘面前，而桑丘最后把他释放了。

