

币安大客户与机构客户调查问卷报告

这是币安研究院出的洞察机构市场报告（第二版），名字可能会比较模糊，但你可以理解为这是币安对客户进行的市场调查与沟通，探索加密货币行业中机构和大型VIP客户的最新见解。报告还是挺详细的，把调查问卷的问题也发了出来，具体的一些观点和总结如下：

- 在第二次调查中，Binance Research分析了最重要的VIP和机构客户的类型和观点，他们一直在使用Binance生态系统中提供的服务。
- 币安的机构客户和大客户超过四分之一的受访者具有7年以上的传统金融经验，绝大多数受访者在自己在加密货币领域工作了1至3年。
- 54%的受访者将其加密货币资产组合保持在1-10个代币之间。
- 尽管其持续存在的法律问题被认为是该行业最重大的风险之一，但USDTether（USDT）仍然是使用最广泛的稳定币（占40%），原因是诸如流动性和市值均比同行更高。
- 法规仍然是人们关注的重要方面之一，既是该行业未来的风险也是潜在的增长动力。同时，参与者将产品方面的复杂性视为积极因素，因为ETF，衍生品和经纪服务被认为是加密资产行业潜在的最大增长动力。
- 客户认为Libra和央行数字货币不会给行业带来风险，许多客户甚至将其视为增长动力。客户对隐私性（匿名币）题材不太感到兴趣，另外去中心化交易所和借贷服务也不吸引这些大客户中的大多数。相反，质押（Staking）引起了他们很大的兴趣。
- 最后，机构和VIP客户认为比特币在2019年底之前保持相当大的市场主导地位（69%），这与他们对山寨币市场的担忧相呼应。

Instagram vs Pornstar，一场关于中心化网络的战争

Instagram删除了大量的情色明星的账号，这引发了广泛的辩论。主要在于很多人

觉得Instagram对他们的约束标准和社会名流不同。

主要问题在于，这些账号里面，很多发的是正常的生活照或者与粉丝的互动帖，也被删除帖子和账号了，而很多发更露骨照片的名流却丝毫无事。

一位女星指“投资我们的人不了解我们的收入会受到影响，或者他们不在乎。他们认为我们不应该从事这项工作，或者不应该存在在世界上。”

技术革命开辟了新的渠道，并允许许多色情明星和性工作者使用网络，订阅服务和自媒体独立运作，很多从业者使用Instagram展示自己并推广自己的个人品牌。

成年明星和性工作者并不是唯一受影响的人。作家，诗人和艺术家雷切尔·兔子·怀特 (Rachel Rabbit White) 因分享照片而被删除，原因是她在纽约的莱斯利·罗曼博物馆 (Leslie-Lohman Museum) 举办了名为“同性恋性工作的革命性艺术”的展览。

钢管舞者和博主Bloggeronpole是EveryBODYVisible的创始人之一，Instagram于今年夏天对钢管舞的主题标签采取限制之后。#poledancing和#femalefitness等标签在一段时间内搜索中返回零结果。

色情禁令下，谁来决定我们看到的内容？

MakerDao的未来十年：与Rune Christensen的对话

这是Spartan Capital的Jason Choi对MakerDAO创始人Rune Christensen的访谈。这次访谈的内容还是放在了最近比较引起大家关注的多资产抵押。以下是访谈的精简版：

为什么多资产抵押代币对Maker很重要？只有允许超出以太坊（以及可能的加密货币）的抵押品类型，我们才有可能创造出可以扩展以服务于整个全球经济的稳定币。

您是否还在考虑将传统金融界的资产作为抵押？我们当然必须超越相当利基的加密资产，不一定意味着您需要立即开始直接与“现实世界”中的概念进行交互，例如证券，商品，代币化业务或不动产。更重要的是，我们需要确保Maker确实能够处理风险。

是否会损害去中心化？关键是分散风险。您甚至可以说“中心化的去中心化”。

什么时候可以看到传统资产作为抵押？我们将开始对资产进行投票，但慢慢发展是非常重要的。目前，我们可以依靠ETH作为稳定性和基础价值的核心驱动力。我们今天不急于使用大量实际资产，慢慢来。

KAVA和跨链怎么看？非常有趣的新抵押途径。但我认为没有那么重要，因为当涉及到可靠的去中心化抵押品时，我认为ETH为王。就重要性而言，唯一可以接近以太坊的就是比特币，但差距还是很大。

Dai如何与诸如Libra的发行竞争？DeFi相对于老牌玩家的优势在于DeFi是一个中立且公正的比赛场。

代币经济学和激励机制设计入门

这是国外著名节点服务商Cetus One的首席运营官Richard Li写的关于代币经济学非常详尽的一篇文章，探索了现在正在试验和实行的各种经济机制设计，文章提供了来自其他领域的生态系统（例如游戏中的经济体）的实例和见解，可以算是一篇代币经济学入门书了其实。

他主要指出以前关于传统经济主题（例如估值，股票，杠杆和定价理论）的学术研究在应用于新的代币经济系统时就显得不足。传统的经济理论无法解释Web3生态系统创造的全部价值。

代币经济学的四个世代：第一代：由投机和交易量驱动简单，直接的供给曲线。这种类型的协议包括比特币，莱特币，狗狗币以及其他一些使用工作量证明（PoW）共识机制的协议。

第二代：第二代框架引入了新的机制，试图创建更多的粘性（减少流失）和更多的利益相关者交互。代表有ETH2.0、EOS（DPoS）、DCR等。这一代的协议通常仅利用一个或两个杠杆来影响代币经济学，最常见的是治理和变动的区块奖励。

第三代：一代的代币经济模型利用两个或多个属性（流通资金池、保险库、销毁等）。以太坊也可以被认为是第三代，以太坊未来会有更多这些探索。

第四代：第四代机制既代表着第三代机制的扩展和优化，又代表了传统股权和资产进入生态系统（而非证券类代币）的桥梁。

经济机制设计包括：

- 时间尺度
- 通货膨胀与通货紧缩与固定供给
- 货币流量
- 津贴和奖励池
- 代币烧毁和衰减机制
- 保险和流动资金池
- 互操作性（跨链）
- 治理
- 基础经济学

原文里有把这些设计的原理与例子都讲解一番，对于对代币经济学设计有兴趣的非常值得一看。

在为比特币选择正确的块大小时

比特币社区一直在争论区块几乎整个存在的正确大小。两年前，这些争论导致比特币现金选择更大的区块和比特币核心选择坚持1MB区块之间的分歧。然而，尽管两个社区的许多成员在选择适当的块大小方面似乎都有许多误解。

让我们回顾有关比特币区块大小的最常见误解。

区块永远不会满。否，需要可预测的大小限制以保持网络的完整性。大区块会大大提高长期开销。尽管有些人可能会认为提高区块大小会“中心化”比特币，因为它增加了网络开销，但实际上，就经济开销而言，区块大小是一个相当不完整的指标。

钱包应该更加智能，以免造成不良的用户体验。虽然这是事实，钱包应避免不良UX，比特币仍然缺乏其核心评估交易是否将被纳入适当的手段或者没有在接下来的块。

矿池应产生X兆字节的块。（将X替换为8，或者将32或128替换为您的从属关系）。截至2019年9月，自2017年8月以来，比特币区块的90天移动平均数未超过400KB，并且在这两年期间平均区块大小一直徘徊在200KB左右。

关于作者的一些关于比特币和区块的另外一些观点，关于Blockstream，关于Liquid，观念与Avalanche的观点也不错。可以一看。