

## 01, 消费难拉动

大部分的人都觉得收入下降。

在这三年的疫情时期，国家经济的发展深受疫情的影响。因为疫情，有些城市进行了封控

从而影响了城市产业链的发展，也令许多人处于失业的状态。大家都失业了，收入减少，从而没有更多的钱进行消费。

但现在疫情过去了，收入为什么还没有明显的增加呢？

对于经济消费的拉动中，中低收入人群的贡献是最大的。收入越高的人消费占比越低，他们会把钱进行投资，在银行里进行储存。高收入者和低收入者的收入如果有100倍，那么他们的消费额一定没达到10倍。

但是，之前的一组调查数据显示，最低的20%的人口中年收入平均只有8000多，而月收入不足700块，而且人每天的平均收入最多也就20多块钱。所以他们就是把所有的钱都花费了，对经济消费拉动的影响并不大。

我们如果想办法让月收入10万的人变成11万，哪怕每月增加了1万，他的消费可能并不会有多大的增加。但如果我们能够成功把月收入5000的人，变成月收入6000，每月的收入只增加1000，但它的消费却有可能增加800。

任何一个经济体都有非常多的中低收入的人，这些人的消费潜力被激发了，消费才能够真正的起来。

为了进一步解决问题，很多地方发放了消费券，希望用这种方式刺激消费。

但是很多人认为对于使用消费券并不能更好的拉动经济。

这些消费券都有不同的限制，不能使人有效的让购物进行了优惠。比如大家为了使用满减券，就会进行凑单，那么就有一笔费用是不必要的。

而且消费券还只是在一些方面可以使用，其他的一些地方不能使用。所以有许多人是没有想要去使用消费券的。

## 03, 不如直接发现金

更好的方式，似乎是直接发放现金。

前段时间，有人提出应该给每户发放1万元现金，于是这成为了网络中大家的共同心声：增发的31万亿，还不如每户发10000元！

日本就是这么实施的，他们向低收入的家庭进行补贴。除了日本，还有不少地区都实施了这个方式。

疫情开放之后，香港为了拉动经济消费的增长，香港政府开始无条件为外地旅客发放免费的机票，从而促进香港零售、旅游业等的消费增长。这也是不错的方式。

但是如果直接发放现金，市场就流入更多的货币，会引起通货膨胀，这又成为了许多专家的拒绝理由。

但是我们不得不正视一个现实，中国现在没有通货膨胀的风险，反而有通缩的风险。一旦我们陷入通缩的陷阱，再想刺激经济就难了。

日本过去40年来的惨痛经历，值得我们吸取教训。

## 02，钱发去哪了

那要怎么办呢？

很显然，我国采用了增发货币的方式，连续多个月，我们的广义货币增长速度都超过10%，今年的2月与去年的2月相比，M2的总规模增加了超过310,000亿元人民币。

大家都知道，如果手上的钱多了，消费自然就增加，超发了这么多货币，自然就是希望大家把这些钱花出去，变成实体经济中的流动资金，从而刺激经济增长。

但实际情况却是，消费还没有起来。