

回顾二战结束以来的70多年，美国对外政策先后经历过三次战略转型，第一次是从反法西斯转向应对苏联，第二次是苏联解体后转向应对恐怖主义，第三次就是转向应对中国。恐怖主义不是一个国家类型的对手，所以一些美国人爱将应对中国与当年应对苏联相提并论，将当前的中美博弈称作“新冷战”。

美国最大的保守派智库传统基金会近期发布一份长篇报告，题目叫《赢得新冷战：对抗中国的计划》。报告列出了美国对抗中国的48项行动计划。这些计划只是网罗了市面上已有的各种遏制打压中国的“馊招儿”，没什么有价值的新鲜主意，但里面有一个内容说的还算有道理，那就是为什么中国比当年的苏联“难对付”。

报告里有一段写道，中国是比苏联“更强大、更危险的敌人”，原因有两方面：一是“冷战”时期西方能够团结起来应对苏联，但如今，西方在怎样对抗中国的问题上处于分裂状态；二是美国和盟友们当年和苏联可以在经济上分隔开，但如今中国是许多国家的最大贸易伙伴，美国无法像对付苏联一样在经济上孤立中国。

在对付中国上，美国身边真没有一个铁心的盟友。欧洲老想战略自主，欧洲领导人最近纷纷访华，也不考虑美国的感受。就连五眼联盟里的伙伴们也靠不住，澳大利亚换了阿尔巴尼斯政府，马上就 and 莫里森政府时期的对华政策不一样了。英国的苏纳克也不说中国是“威胁”了。印度虽然对中国态度不怎么好，但从它对俄罗斯的态度来看，人家的外交政策很“独立自主”，不会对美国言听计从。美国作为西方世界“老大哥”，心里早就叫苦了：“队伍不好带呀。”

没法在经济上孤立中国，这事也说对了。中国是140多个国家和地区的最大贸易伙伴，任何在经济上打压中国的想法，都等于是在全世界范围孤立美国自己呀。5年前，特朗普对中国发动贸易战，结果如何？美国企业和消费者买单，美国自己很受伤。中国虽然也受到一些影响，但是经济快速发展势头并没有被打压下去。

最让美国“脱钩”派们尴尬的是，中美贸易额从2021年起逆势上扬。2022年，中美货物贸易总额超过6900亿美元，连续第二年刷新历史记录。美国自己都无法和中国真正“脱钩”，小兄弟们谁还买帐？对于其他许多国家来说，美国不和中国做生意，等于拱手把中国市场让出来，偷着乐还来不及呢。

中国提出的人类命运共同体等理念、坚持对外开放等做法，使中国和当年的苏联有本质区别。中国从来不想和美国打什么“新冷战”，中国希望和美国“相互尊重、和平共处、合作共赢”；中国也不会拉帮结派，搞阵营对抗，所以中国的“朋友圈”越来越大，世界上和中国走到一起的国家越来越多。

这份报告的主要编辑之一，是《2049百年马拉松：中国称霸全球的秘密战略》这本书的作者白邦瑞。这本书在美国对华战略转变过程中起到了很大的推波助澜作用，

白邦瑞因此在2015年被授予中央情报局局长杰出贡献奖。

早年间，白邦瑞是研究苏联的。1969年，他曾受当时的美国国家安全事务助理亨利·基辛格委托，任职于联合国秘书长办公厅，负责了解苏联对中国的看法。1975年至1976年，他担任兰德公司分析师时，曾在《外交政策》和《国际安全》杂志发表文章，建议美国与中国建立情报与军事关系。所以他实际上一直在研究苏联和中国。

这样的经历，可能使他比别人更容易陷入对中国的“冷战”狂想之中，也更方便他用所了解的那点中国和苏联知识去忽悠人混饭吃。

这份报告充满了对中国的仇视和谎言，比如称“中国早已对美国发起新冷战”——这种颠倒黑白的伎俩不稀奇，这几年他们这些所谓美国战略界人士就是这么欺骗美国人民的。报告还把中国定义为美国的“最大生存威胁”，可见他们制造“恐中”情绪有多么不遗余力。

白邦瑞们很坏，有时候也不糊涂。但想“赢得新冷战”，做梦吧！

（读懂世界大事，请关注“伍之管见”微信公众号。）

来源：“伍之管见”微信公众号